

«Что лучше: кино или книга?»

(По повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»)

Тематическое направление – «Русская литература в отечественном кинематографе»

Вид работы – сочинение

Фамилия, имя, отчество – Рыкова Диана Валерьевна

Год рождения – 2002 г.

Класс – 8

Учитель: Махмудова Светлана Павловна

Книга или фильм? Что предпочесть? Достаточно сложный вопрос, а в год две тысячи шестнадцатый ещё и актуальный. Ведь именно он объявлен президентом России годом кино.

Многие произведения отечественной классики экранизированы. Мое внимание привлёк фильм В.Бортко «Тарас Бульба», и мне захотелось сравнить кинокартину и повесть Н.В.Гоголя.

Тематика фильма и произведения похожи: патриотизм, самоотверженность, предательство и отношения между людьми. Всё это волновало людей во все времена и сохраняет свою злободневность до сих пор. В фильме и повести затрагивается сложная проблема нравственного выбора. Чувства и долг сталкиваются в остром конфликте. Образ Тараса Бульбы един: и в повести и в её экранизации он остается уважаемым всеми, мужественным, гордым, храбрым, отчаянным казаком – настоящим героем, защитником Родины, суровым и непреклонным. Свобода Отчизны и казацкая честь для него важнее любых других духовных ценностей. Поэтому, беспощадный ко всем предателям и трусам, он даже в отношении собственного сына не отступил от своих жизненных принципов. Побеждая отцовскую любовь, Бульба – человек огромной воли и силы духа – убивает Андрия. Экранные образы сыновей тоже мало отличаются от героев повести. Такие же сильные, ловкие, отважные, обещающие стать достойными воинами и защитниками Родины.



Но авторская позиция Гоголя и В.Бортко различна. Гоголь не осуждает Андрия так резко, оставляя право читателю самому оценить этот поступок. Бортко же в отношении его категоричен: измену Родине никак не искупить, не оправдать. Ведь в фильме изображен человек, не сомневающийся в своем решении, предающий Родину без зазрения совести, ведомый не возвышенными, светлыми чувствами, а простой человеческой страстью.



В повести Гоголя изображены яркие, сильные, живые характеры, со своими достоинствами и недостатками. А на экране мы видим идеальных, очень похожих между собой людей и от этого неинтересных. У Гоголя искренний, неподдельный патриотизм пронизывает каждую строчку повести, гармонично вплетаясь в канву произведения и становясь его неотъемлемой частью. В фильме же тема любви к Родине показалась мне слишком напыщенной и оттого не вызывающей ответных эмоций у зрителя. Лучше не сделали картину и сцены боев, занимающих более половины всего фильма. У Гоголя на первый план выходят человеческие отношения, конфликт между чувством и долгом стоит остро, напряженно.

Остается только догадываться, что означает рождение у полячки сына. Зачем же этот необъяснимый эпизод, который как бы смягчает наказание, утверждает, что Андрий не погиб напрасно, бессмысленно. Битва за свободу Отчизны Тараса Бульбы и остальных казаков в

киноверсии превращается в месть за убийство жены. И тоже не ясно, какую мысль этим хотел донести до нас режиссер. Ведь в повести Гоголя служению Отчизне и товариществу казаки отдавали себя безраздельно, их души были проникнуты лишь одним стремлением к свободе.

К достоинствам фильма можно отнести яркость, живописность пейзажей, красоту декораций. Вызывает восхищение талантливая игра актеров: Б.Ступки, И.Петренко, В.Вдовиченкова. Работа костюмеров, декораторов, операторов и других участников съемочной группы, с моей непрофессиональной точки зрения, показалось мне вполне достойной.

Возможно, кому-то из зрителей интересней было смотреть фильм, чем читать повесть. Оставляю за собой право не согласиться с ними. Мне показалось, что повесть Гоголя наполнена большим трагизмом; чувства, переживания донесены гораздо глубже, пронзительнее, ярче. Это и неудивительно: ведь даже самые красивые и яркие иллюстрации не могут заменить красоты, стройности, силы и величия слова. И фильм в этом случае лишь ярче выделил достоинства этого великолепного шедевра русской литературы – повести Николая Васильевича Гоголя «Тарас Бульба».